

■ **Absolwent Wyższej Szkoły Biznesu** na Wydziale
Nauk Technicznych
Kierunek: Mechanika i Budowa Maszyn
Specjalność: Technika Samochodowa i Ubezpieczenia
Komunikacyjne

■ **Uprawniony diagnosta** w zakresie badań
pojazdów kategorii A, B, C, CC, D, T i E.

■ **Członek i rzeczoznawca** Ogólnopolskiego
Stowarzyszenia Rzeczoznawców Motoryzacyjnych,
Ruchu Drogowego, Maszyn i Urządzeń
AUTOCONSULTING

■ **Biegły sądowy z dziedziny:**

Technika samochodowa
Technika motoryzacyjna

■ **Certyfikaty**

AUDATEX
EUROTAX
INFO EKSPERT

■ **Certyfikat**

Pojazdy zabytkowe i kolekcjonerskie

■ **Certyfikat**

Wycena maszyn, urządzeń i środków technicznych

KALKULACJE KOSZTÓW NAPRAW WYCENY OPINIE

EKSPERTYZA NR KULTYWATOR 592/1645 Z DNIA 08.04.2026 ROKU

1. ZLECENIODAWCA

LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO SYCÓW
Ul. Działosza 88
56-500 Syców

2. UŻYTKOWNIK URZĄDZENIA

LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO SYCÓW- ABORETUM
Ul. Leśna 6
56-504 Stradomia Dolna

3. PRZEDMIOT WYCENY

KULTYWATOR NR INWENTARZOWY 592/1645.



4. CEL WYCENY

Celem ekspertyzy jest ustalenie stanu technicznego oraz indywidualnej wartości rynkowej urządzenia dla potrzeb zamawiającego na dzień 27.03.2026 rok.

Aby spełnić cel i przeznaczenie ekspertyzy określone potrzebą zleceniodawcy, należy najpierw ocenić stan techniczny urządzenia a następnie ustalić wartość rynkową maszyny. Nie sprawdzono maszyny podczas pracy i nie zostały sprawdzone podstawowe funkcje robocze.

Pełna ocena stanu technicznego pojazdu została wykonana w dniu 27.03.2026 roku.

5. OCENA STANU TECHNICZNEGO.

- 5.1. Rama i układ jezdny- bez widocznych braków i uszkodzeń w dobrym stanie technicznym. Miejscowa korozja elementów ramy i układu jezdnego.



5.2. Koła kopiujące- bez widocznych braków i uszkodzeń. Miejscowa korozja.



5.3. Elementy robocze- bez widocznych braków i uszkodzeń w dobrym stanie technicznym.



6. USTALENIE WARTOŚCI RYNKOWEJ.

WARTOŚĆ RYNKOWA jest definiowana jako racjonalnie określona ilość pieniędzy, którą chętny kupujący będzie skłonny zaoferować chętnemu sprzedającemu w zamian za przedmiot transakcji przy założeniu równości stron, bez istnienia żadnego przymusu wpływającego na decyzję o zakupie i sprzedaży, przy pełnej znajomości przedmiotu i okoliczności transakcji, w określonym czasie.

Zakłada się odpowiednio długi czas wyeksponowania przedmiotu sprzedaży na nieograniczonym tzn. o wolnym dostępie rynku.

Powyższa wartość uwzględnia m. in. rodzaj i zastosowanie urządzenia, jego wytwórcę, konstrukcję, wyposażenie, stan techniczny, stopień zużycia i wiek środka technicznego, okres i sposób eksploatacji, a także warunki popytu i podaży określające atrakcyjność rynkową.

Podstawą wyceny w wyżej wymienionym celu są:

- szczegółowa identyfikacja przedmiotu wyceny,
- ustalenia dotyczące kompletności i sprawności maszyny,
- ustalenia dotyczące eksploatacji (warunki, czas, konserwacja, naprawa) i możliwości dalszego użytkowania.

7. DATA I MIEJSCE BADANIA

Oględziny **KULTYWATORA NR INWENTARZOWY 592/1645** przeprowadzono w dniu 27 marca 2026 roku na terenie ośrodka lasów państwowych Nadleśnictwa Syców.

8. INFORMACJE DODATKOWE

8.1. W oględzinach uczestniczyła Pani Izabela Pietraszkiewicz przedstawicielka Nadleśnictwa Syców.

8.2. Brak dokumentacji potwierdzającej serwisowanie, przeglądy i naprawy urządzenia.

8.3. Przesłano elektronicznie zlecenie wyceny.

8.4. Nie przeprowadzano próby ruchowej urządzenia.

9. DANE ŚRODKA TECHNICZNEGO

9.1. Nazwa środka technicznego, marka, model: **KULTYWATOR KUL**

9.2. Wytwórca: **OŚRODEK TECHNIKI LEŚNEJ W JAROCINIE.**

9.3. Numer fabryczny: 9.



9.4. Numer inwentarzowy- 592/1645



9.5. Typ/seria: KUL

9.6. Masa własna: 370 kg.

9.7. Rok budowy: 2012.

9.8. Zastosowanie.

Służy on do mechanicznego zwalczania chwastów oraz spulchniania gleby w rzędach rosnących sadzonek. Dzięki regulacji rozstawu sekcji roboczych, maszyna może pracować w różnych szerokościach międzyrzędzi bez uszkodzania systemu korzeniowego młodych drzewek.

10. OKREŚLENIE WARTOŚCI RYNKOWEJ W PODEJŚCIU PORÓWNAWCZYM.

Brak ofert rynkowych tego typu maszyn (leśnych) ok. 14 letnich. Z doświadczenia i praktyki rzeczoznawczej wartość takiego sprawnego urządzenia to ok. 30-40% wartości nowego urządzenia.

11. OKREŚLENIE WARTOŚCI RYNKOWEJ W PODEJŚCIU KOSZTOWYM-ODTWORZENIOWYM.

Ponieważ brak identycznych maszyn używanych na rynku krajowym i zagranicznym dokonano wyceny wartości maszyny metodą kosztową, gdyż podejście kosztowe wykorzystywane jest w przypadku:

- braku na rynku jakichkolwiek danych porównawczych do wyznaczenia aktualnej wartości rynkowej maszyny (maszyny nietypowe, prototypowe),
- do celów ubezpieczeniowych,
- szacowanie wartości maszyn i urządzeń, które nie pojawiają się we wtórnym obiegu,
- na życzenie zlecniodawcy.

Wartość początkową (Wp) urządzenia przyjęto na podstawie informacji od producenta maszyny w kwocie 48 300 zł netto.

Wycena opiera się na następujących zależnościach

$$W_{ro} = W_p(1 - Z) \times (1 - K)$$

$$Z = T / t_e$$

gdzie :

T= 25 lat średnia żywotność urządzenia

t_e= 14 lat od daty sprzedaży w zaokrągleniu do pełnego roku.

Przyjęto 0,7 stopień zużycia eksploatacyjnego

K = współczynnik nowoczesności przyjmuje się 0,02

$$W_{ro} = 48\,300 \times (1 - 0,7) \times (1 - 0,02) = 14\,200,20 \text{ zł netto}$$

Mając powyższe na uwadze przyjmuje się wartość hipotetyczną w wysokości 14 200,00 zł netto z założeniem, że wartość ofertowa może odbiegać in plus jak również in minus.

12. ZASTRZEŻENIA OGRANICZAJĄCE

12.1. Powyższe oszacowanie określa hipotetyczną indywidualną wartość rynkową urządzenia ustaloną w podejściu porównawczym. Hipoteza polega na założeniu, że urządzenie jest sprawne i gotowe do użycia bez konieczności podejmowania napraw.

12.2. Wartość przedmiotu wyceny została ustalono na dzień sporządzenia wyceny.

12.3. Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w punkcie 04 i nie może być publikowane w całości w jakimkolwiek fragmencie bez zgody wykonawców i bez uzgodnienia z nimi formy i treści takiej publikacji.

12.4. Rzeczoznawca nie bierze na siebie odpowiedzialności za wady ukryte (prawne i fizyczne) oraz ewentualne skutki wynikające z dalszego użytkowania przedmiotu wyceny, a także za skutki wykorzystania samej wyceny.

12.5. Wykonawca nie ponosi także odpowiedzialności za ewentualne wady wyceny powstałe z oparcia się na stanie przedmiotu wyceny bez jakichkolwiek informacji od użytkownika.

12.6. Niniejsze opracowanie nie jest ekspertyzą stanu technicznego przedmiotu wyceny i za taką nie może być uznawane.

12.7. Powyższa wycena wartości w szczególności nie może być traktowana jako gwarancja sprzedaży przedmiotu wyceny za oszacowaną wartość.

12.8. Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności wycenianego obiektu oraz ewentualnego istnienia ograniczonych praw rzeczowych.

Sporządził: inż. Tomasz Sieczejko